

N°7: COMPARAISON DARBY / LOUIS SEGOND,...

(Prêchée le dimanche matin 02 novembre 2003 à Locodjro, Abidjan – Côte d'Ivoire / www.matth25v6.org)

Depuis 2002, où j'ai commencé à prêcher la révélation sur la Bible, des pasteurs et prophètes rusés étant entrés en contact avec le Message ont commencé à recommander Darby dans leurs églises au lieu de venir accepter le Message. Or, ils peuvent changer de bibles et de doctrines mais ils ne pourront pas changer le plus important qui est l'esprit de divination qui les enverra en enfer. Vous voyez? Et depuis cette année 2003, des centaines de pages ont été envoyées sur Internet à travers le monde. Et nous voyons de plus en plus de pasteurs, prophètes et évangélistes avec Darby. Ils ont déposé leurs gros canaris de fétiches Louis Segond, Scofield, Thompson, King James,... Aussi, je crois que, les démons de divination que nous chassons d'ici peuvent aller leur révéler cela afin d'embrouiller la source. Certains aussi voient que c'est la vérité mais en acceptant, qu'est-ce que cela va leur coûter?... Rappelez-vous de Matth.8:28-34, Jésus avait délivré deux pères de famille qui retournèrent dans leur maison. Ce devrait être une fête en l'honneur de Jésus, mais quand les gens virent que cela leur avait coûté un troupeau de porceaux, ils ne le voulurent pas, ils chassèrent Jésus...

Bien, il y a beaucoup de vérités mais une seule Vérité, il y a beaucoup de dieux mais un seul est le vrai Dieu. Il y a beaucoup d'églises mais une seule est la véritable Eglise. Il y a beaucoup de saint-esprits mais un seul est le véritable Saint-Esprit. Il y a beaucoup de versions de la Bible mais une seule est la vraie version.

Sachez que sur ce point du Message, une grande contradiction est jetée sur la terre. On me dira: "*Et ceux qui n'ont pas la version Darby dans leur langue?*" Ne craignez pas! Je ne veux pas vous enlever la Bible. Je ne sais comment mais la version Darby sera traduite dans les autres langues. Pendant 1500 ans, vos pères n'avaient pas de Bible mais ils ont vécu le christianisme mieux que vous. Ceux qui publient la version Darby, au lieu de chercher à traduire cela en d'autres langues, ils cherchent comment la réviser. Tous ceux qui ont corrigé des versions dans l'histoire étaient des prédicateurs puissants, pleins de l'Esprit. Pas un groupe d'érudits... L'hébreu ancien ne se parle plus et c'est la langue la plus dure qui soit, sans voyelle mais on peut traduire de la version Darby en d'autres langues comme aussi un jour, ce Message sera traduit en des langues que je ne comprends pas! Vous voyez? C'est ce qu'ils devraient faire. Tout compte fait, je ne crois en aucune révision. L'évolution des langues ordonne des notes explicatives en bas de page et non une révision. Les langues évolueront toujours. Ainsi, selon la grâce qui m'a été donnée, j'estime que maintenant, dès ce ministère de Matth.25:6 et d'apoc.12:14, posséder une version de bible que l'Esprit condamne est un acte de rébellion. Et aussi, avoir la version Darby que j'ai recommandée et demeurer loin de ce que Dieu est en train de faire ne change rien. Il n'y a de salut qu'en ce que Dieu est en train de faire.

Bien! Dans Esaïe 35: 8-9 : c'est le chemin qui est saint et non la route. Dans Juges 17:1-5, il s'agit de dieux (idoles) et non Dieu. Lisez jusqu'à Juges 18:23-24 où Louis Segond reconnaît qu'il s'agit de "*dieux*". Dans Exode 32:4, Louis Segond reconnaît qu'un veau d'or est un dieu et dans 1 Rois 12:28, il écrit "*Dieu*" pour des veaux d'or.

Dans Ezéchiel 2:1; 3:1, 4:1,... Il s'agit de "*filis d'homme*" c'est-à-dire *prophète* et non "*filis de l'homme*" qui se rapporte à Jésus-Christ, le *prophète suprême* comme dans Matth.16:13. Aussi, dans Ezéchiel 3:12 et 14 comme dans Apoc.14:13, il s'agit de l'Esprit de Dieu donc "E" majuscule comme dans Ez.8:3.

Dans Gen.1:2 ; 1Sam.16: 4 ; Esaïe 61:1,... "E" doit être en majuscule quand il s'agit de Dieu. Or, La véritable raison pour laquelle Louis Segond écrit " l[e]sprit " de Dieu avec "e" est que, pour lui, il y a un bon esprit de Dieu et un mauvais esprit de Dieu. Je ne crois pas en cette doctrine. Et cela est dévoilé dans 1Samuel 18:10. Louis Segond dit: "... *le mauvais esprit de Dieu saisit Saül.*" alors que *Darby* dit: "...*un mauvais esprit envoyé de Dieu saisit Saül.*" Il en est de même pour 1Sam.19:9.

Dans Matth.24:24, "C" de faux christes doit être en minuscule parce qu'il ne s'agit pas du Saint-Esprit Véritable mais des esprits de divination qui allaient agir en tant que saint-esprit. Donc "*de faux christes*" et non "*de faux Christs*".

Dans Apoc.1:4, il s'agit de "*Esprits*" car c'est le Saint-Esprit en sept dispensations.

Retrait de "*filis premier-né*" dans Matth.1:25 pour dire que Marie n'a pas eu d'autres enfants après Jésus. C'est expressément qu'ils ont fait toutes ces choses pour des raisons doctrinales.

Les minuscules de *christ* ou *seigneur* Jésus surtout dans le nouveau Testament,... répondent à la langue grecque qui n'admet de majuscule que lorsque le mot prend le sens de nom propre.

Matth.4:10,... *Rendre hommage* est la traduction littérale du mot grec *proskineo*.

Dans Apoc.1:20, il s'agit de sept lampes d'or (un chandelier) et non sept chandeliers qui donnent quarante neuf lampes; pareil pour Apoc.11:4.

Dans Jean 17:11: "*Je viens à toi*" et non "*Je vais à toi*" car le Père est en Lui; de même au verset 12, il s'agit de : "ton nom que tu m'as donné".

Dans Daniel 5:25, Louis Segond ne mentionne pas l'écriture qui a été tracée sur la muraille: "*Mené, Mené, Thekel, Upharsin!*". Retenez là que *Upharsin* est le pluriel de *Pérès*.

Dans Daniel 9:25-27, il y a une confusion dans la traduction sur "*les 70 semaines de Daniel*" comme Michée 1:10-15 que Louis Segond a eu du mal à traduire. Darby dit dans Michée 1:10:"... *dans Beth-Leaphra, roule-toi dans la poussière*". Louis Segond dit: "...*Je me roule dans la poussière à Beth-Leaphra*". Vous voyez?

Dans Matth.24:28, il s'agit de "aigles" et non "vautours". C'est le lieu aussi de préciser que les versions Louis Segond n'ont pas le même contenu... Le traducteur ne pouvant pas comprendre toutes les langues de la terre, un homme ayant l'Esprit devrait traduire par exemple Darby en portugais, espagnol,... car le plus important, c'est que cela soit fait dans la langue du messager et par la grâce de Dieu, c'est le cas.

Dans Apoc.1:10, il s'agit de "journée" (dimanche) et non "jour" qui peut se rapporter au jour prophétique qui est mille ans. Or, le millenium seul fait mille ans.

Dans Genèse 4:15, c'est le tueur de Caïn qui sera puni sept fois et non Caïn qui sera vengé sept fois. Darby dit: «*Et l'Éternel lui dit : C'est pourquoi quiconque tuera Caïn sera puni sept fois...* » Louis Segond dit: "*L'Éternel lui dit: si quelqu'un tuait Caïn, Caïn serait*

vengé sept fois...". Ce n'est pas la même chose. Et dans Genèse 4:23,24, le théologien Lémec a interprété cela en sa faveur afin de verser le sang comme son arrière-grand-père Caïn.

Matth.11:23: "*hadès*" n'est pas nécessairement "*séjour des morts*" car il y a d'une part le hadès qui est le lieu des tourments et d'autre part le sein d'Abraham.

En Hébr.13:17, Louis Segond dit: «*Obéissez à vos conducteurs et ayez pour eux de la déférence, car ils veillent SUR vos âmes...*». Mais la Bible dit qu'il y a un seul qui veille SUR nos âmes et aussi SUR les âmes de nos conducteurs, c'est Dieu !

1 Cor.11:15 se termine par un point (et non un point d'interrogation) pour conclure que la longue chevelure est le voile de la femme. Des comités qui ont révisé Louis Segond ont reconnu cela. Dans Rom.16:1, il ne s'agit pas de "diaconesse" mais de "servante". Le verset 2 le montre. Elle a été en aide à des saints, c'est ce qu'elle a fait.

Apoc.12:18 fait partie du premier paragraphe du chapitre 13 et aussi ce n'est pas : "*il se tint*" mais "*je me tins...*" car il ne s'agit pas du dragon mais de Jean.

Le même travail sur Louis Segond s'est fait aussi pour les versions King James, Ostervald, David Martin,... parce que chacune de ces versions règne dans un endroit du monde. Il y a des pays où, même chez les évangéliques, Louis Segond est inconnu. Satan a fait un travail de fond et les gens ne le savent pas. Vous voyez? De même, Louis Segond a subi de nombreuses révisions ce qui n'a jamais été le cas de Darby. Or nous savons que c'est parce que la chose n'est pas bonne qu'elle est révisée. Aussi, les comités de révision n'ont pas respecté les paragraphes qui sont dans les originaux hébreu et grec. Et une multitude de versets a été ajoutée pour harmonie.

Je signale que les versions Scofield et Thompson sont des sous-produits, des dérivés de la version Louis Segond. Pour ce qui est de la version King James (roi Jacques), quand le roi Jacques IV d'Ecosse occupa le trône d'Angleterre sous le nom de Jacques 1^{er}, il demanda aux cinquante-quatre meilleurs interprètes de Londres, tant païens que religieux, de faire une traduction qui porte son nom, une manière de gagner la faveur des chrétiens. C'est comme si on donnait au monde entier une excellente version appelée: Version Fidel Castro ou même Version Empereur Bokassa 1^{er}.

Or, le premier élément de contradiction est: "*Louis Segond, Docteur en théologie*" en première page de cette bible. Accepter cela, c'est accepter la théologie car si je sais que le fétichisme n'est pas bon, comment puis-je lire une bible traduite par un féticheur et comportant en première page: "*Traduction de Zérédji, grand féticheur*" même si c'est bien fait? Là au moins, je loue les protestants et évangéliques car, condamnant les catholiques, ils n'utilisent pas la bible Tob. Les évangéliques et les théologiens se lèveront au jugement pour condamner les branhamistes. Vous voyez? Les branhamistes veulent montrer à l'humanité que le mauvais arbre de la théologie que William Branham a condamné peut produire de bons fruits. Et ils répondront de cela devant Dieu.

Si un membre d'une église évangélique ne sait pas pourquoi ces bibles Louis Segond, King James et autres sont du diable, je vous prie de lui expliquer cela soigneusement à commencer par la théologie pour en venir aux comparaisons de versets. Mais si des branhamistes, fils de Bélial contestent ce Message, c'est dû à la mauvaise foi ou à l'orgueil sinon c'est un sorcier parce qu'il ne peut pas dire qu'il ne comprend pas...

Pour ce qui est des découpages de la Bible en chapitres et versets, d'abord au IX^{ème} siècle, les Massorètes (rabbins et savants Juifs) insérèrent des chiffres en marge des rouleaux de l'Ancien Testament en laissant les paragraphes compacts, entiers et intacts. Puis au XIII^{ème} siècle, deux personnes: un cardinal espagnol du nom de Hugo et un archevêque anglais du nom de Langton découpèrent les premières traductions en chapitres. C'est en 1520 que Sanctès Pagnin avait placé des chiffres en marge de sa traduction latine comme dans les rouleaux hébreux à l'exemple de la version Darby, sans distinction d'alinéas. Mais en 1551, Robert Estienne, dans sa traduction anglaise du Nouveau Testament parue à Genève, l'a fait comme Louis Segond, décomposant les textes en versets et chaque verset en alinéas, détruisant ainsi les paragraphes des rouleaux hébreux et grecs. Robert Estienne le fit pour sa publication de la Vulgate parue en 1555. Et ce système diabolique fut adopté d'abord par le clergé de France et les principaux mouvements évangéliques de l'époque. C'est ainsi que par Darby, on sait qu'Apoc.12:18 est le premier verset d'Apoc.13. « [Apoc.12:18:] *Et je me tins sur le sable de la mer;*[Apoc.13:1:] *et je vis monter de la mer une bête qui avait dix cornes et sept têtes, et sur ses cornes dix diadèmes, et sur ses têtes des noms de blasphème*». Et dans Darby, les astérisques marquent les débuts de chapitre des originaux hébreux. Ainsi, Genèse 2:4 est le début du chapitre 2 de Genèse et c'est le cas dans toute la Bible. Vous voyez que Gen.2:1 dit: "*Ainsi furent achevés...*". Vous voyez que c'est le début de la conclusion du chapitre 1...

D'après l'histoire, John Nelson Darby est né à Londres en 1800 d'un père irlandais. Il est d'origine irlandaise comme William Branham. Après de fortes études de droit à l'Université de Dublin (Irlande), il sort avocat avant d'abandonner le barreau pour suivre le Seigneur. Comme Wesley en 1725, il fut un petit diacre de l'église anglicane en 1825 puis pasteur l'année suivante dans la contrée de Wicklow en Irlande avant de démissionner après plusieurs désaccords avec ses supérieurs. Après les intenses études d'avocat, la seule chose que Darby étudia, ce sont les langues si bien qu'il parlait l'hébreu et le Grec ancien comme sa langue maternelle. Etudier des langues, ce n'est pas la théologie! Par la suite, son ami J.G. Bellet, lui aussi avocat, le rejoint. Dès lors, appuyé uniquement sur le Saint-Esprit, Darby commence à prêcher dans les villages et campagnes depuis l'Irlande, à travers l'Europe, l'Asie et l'Amérique condamnant l'organisation de l'église, la présidence de l'église par l'homme, le luxe, la théologie et démontrant déjà que "*Jésus-Christ est le Jehovah de l'Ancien Testament*", appelant toutes les églises à revenir au fondement des apôtres et des prophètes. Darby parlait anglais, français, hébreu, grec, allemand et italien. Il a traduit le Nouveau et l'Ancien Testament vers 1859 avant celle que Louis Segond traduisit à la demande de la Compagnie des pasteurs de Genève. La version Darby dépassa ainsi celle de King James que le roi Jacques avait demandée qu'on fasse en son nom, et qui fut faite en 1611, laquelle version avait régné pendant deux siècles et qui était la reprise de celle de William Tyndall. Le roi Jacques lui-même avait agréé 47 savants, puissants interprètes auxquels il faut ajouter un certain nombre de rabbins Juifs qui disposaient des meilleurs manuscrits et le tout repartit en trois grands groupes. Un groupe à l'Université de Cambridge, un autre groupe à Oxford, et le dernier groupe à Westminster. Et chaque groupe était aussi repartit en deux petits groupes. En tout six groupes. Le premier groupe finissait et passait le travail au deuxième qui le passait au suivant... mais malgré cela, il y eut quatorze corrections avant la première parution de King James en 1611. Or chacun d'eux

maîtrisait l'hébreu plus que n'importe quel Juif. Et il fut dit d'un des traducteurs de cette bible King James, qu'il fut tellement habile dans toutes les langues, principalement celles d'Orient, que s'il avait été présent à la confusion des langues au temps de la tour de Babel, il aurait pu servir d'interprète. Vous voyez? Et l'arrière-grand-père d'un tel homme était constructeur de la tour de Babel et voici son arrière-petit-fils est constructeur d'une nouvelle tour de Babel appelée "*Bible King James*" dans cet Eden de Satan. Mais la providence de Dieu fit que Darby, un seul homme, se leva de la part de Dieu pour traduire la Bible. Le Dieu Tout-Puissant a-t-Il besoin de cinquante quatre savants pour traduire la Bible? Dieu traite-t-Il avec les intelligents ?...

La version Darby dépassa aussi celle du puissant théologien Ostervald qui est à partir d'une révision du philosophe et théologien David Martin [à la demande du synode des églises wallonnes] sur la bible de Lemaistre de Sacy. [*Note: j'ai découvert en Juin 2005, que John Nelson Darby était allé plus loin dans l'interprétation des mystères de la Bible, indiquant déjà au 19^{ème} siècle que les 24 anciens autour du trône étaient l'ensemble des 12 Apôtres et des 12 patriarches, que Gen.1:27 ne s'applique pas aux anges,...*].

La seule Bible sur la terre qui s'est imposée et qui n'a jamais été retouchée ou révisée même par Darby lui-même et qui n'a pas été une reprise ou une traduction à partir d'une autre version est la version de l'Avocat John Nelson Darby. Et je voudrais que la version française serve de base aux traductions dans les autres langues avec notes sur les mots et expressions vieillies. Et j'ai eu la révélation que c'est la Bible de l'Épouse avant d'avoir ces informations. Darby est mort le 29 avril 1882 et voici ses dernières paroles : "*Dieu soit béni, je ne crois pas avoir quoique ce soit à retirer, et bien peu à ajouter. Je n'ai rien à ajouter sinon ma sincère et reconnaissante affection en Lui.*" (Lettre du 19 Mars 1882). Que ces paroles soient aussi les miennes à la fin de ce Message et qu'il me soit accordé ainsi qu'à vous qui avez cru, les lauriers de la victoire et nous nous reposons sur cela ! [L'assemblée crie « Amen ! »]. J'ai dit ce que j'ai vu et ce que Dieu m'a commandé de dire comme à Moïse, Paul... J'ai été appelé de façon surnaturelle et j'ai servi comme eux, s'ils entrent, nous entrerons aussi [L'assemblée dit: Amen!]. C'est Infaillible!

Les trois manuscrits les plus connus qui regroupent presque le canon, la totalité des livres reconnus de l'Ancien et du Nouveau Testament sont: le Sinaiticus découvert au 4^{ème} siècle au monastère sainte Catherine du Mont Sinaï. Il contient l'Ancien et le Nouveau Testament en entier ; aujourd'hui conservé au British Museum de Londres. Puis vient l'Alexandrinus découvert au 5^{ème} siècle à Alexandrie en Egypte, il contient l'Ancien Testament et mystérieusement, le Nouveau Testament commence à partir de Matth.25:6. [voir encyclopédie biblique de Frank Reisdorf-Reece]. Pour nous, ce n'est pas une coïncidence. Puis en 3^{ème} lieu, le Vaticanus, d'origine inconnue, sans valeur, ne contient pas 1 et 2 Timothée, Philémon, Tite et Apocalypse. Il est conservé au Vatican. Nous estimons que ce manuscrit affecté aux africains et commençant par Matth.25:6 est un signe prophétique. Et voici un rapport des théologiens selon la même encyclopédie, à la même page: "*La première version protestante, fut celle d'Olivetanus (1535). Elle fut corrigée par Calvin (1550) et plus tard par T. de Bèze et éditée par Corneille Bertram (Genève 1588). Depuis, elle a été révisée par David Martin (1707) et par Jean Frédéric Ostervald. Toutes ces versions sont remplacées aujourd'hui par celles de Louis Segond (Genève 1874 et Oxford 1880), celle dite Synodale (révisée en 1926), et celle que nous estimons la plus fidèle au texte original, celle de J. N. Darby*". Je précise que la version King James a été traduite par un groupe or Dieu ne traite pas avec un groupe! Et une révision complète de King James eut lieu en 1881. Avant le Cri de minuit, cela n'était pas connu mais maintenant que cela est connu, ne raisonnez pas ! Recevez cela comme un commandement de Dieu. Dieu a dit dans Matth.25:6 et Apoc.12:14 qu'un court Message viendra pour porter les élus loin de la face du serpent : loin de ces églises catholiques, protestantes, évangéliques et branhamistes,...loin du saint-esprit qui agit dans ces églises....loin de ces Osborn, Ushe Praise, Morris Cerullo, Yongi cho, ...loin du Next Generation Alliance, Carlos Annacondia, Paul Ayoh, Benjamin Boni, Jean-Baptiste Nielbien, Bernard Agré,... loin de ces librairies et médias dits chrétiens,... loin de ces unions et fédérations d'églises,... [loin de ces canaris de fétiches que vous appelez bibles Louis Segond, King James, Tob, Martin, Scofield]... loin de ces prophètes qui sillonnent la terre et, ce Message qui est les deux ailes du grand Aigle d'Apoc12:14 doit porter les élus au désert. Tenez-vous loin d'eux! Car il n'y a point de Salut en dehors de cela. Reconnaissez le jour et son Message!

Inclinons les têtes! Vous qui êtes là pour la première fois, après avoir entendu ce Message, y a-t-il quelqu'un qui Le croît entièrement et qui voudrait L'accepter?... Si tel est le cas, qu'il lève simplement la main!... Vous devez le faire librement car notre souhait n'est pas que Dieu transforme des crabes en poissons! S'Il le fait, ce serait bien, il y aura beaucoup de poissons ici, mais des poissons avec des comportements de crabe et nous aurons tous les problèmes après... S'il dit j'achèterai une Bible Darby mais je resterai dans mon église, laissez-le! Vous voyez? C'est un crabe. Bien, quelqu'un veut-il accepter ce Message?... Et s'il n'y en a pas, nous allons... [Ndl: *Quelqu'un lève la main*] Frère, que Dieu te bénisse! Oui, frère là-bas! Sœur que Dieu te bénisse!... Gardez les mains levées alors que je prie pour vous! Que Dieu te bénisse là-bas! Que Dieu te bénisse ici... Seigneur Jésus-Christ, je prie que dans cet engagement, Tu soutiennes ces âmes! Leur décision sera éprouvée par le diable et nous ne serons pas là pour les soutenir mais nous les recommandons à Ta divine grâce!... Et alors que nous avons fini le culte de ce matin, je recommande chaque frère et sœur entre Tes mains en sorte que, séparés de corps, nous soyons toujours unis dans le même Esprit et la même foi loin du péché jusqu'à ce qu'on se retrouve à nouveau! Seigneur, rends-nous forts et donne-nous la victoire sur le péché et sur le diable et que l'honneur, la gloire et la magnificence Te reviennent aux siècles des siècles, Amen!

CONTACT: Frère Kacou Philippe E-mail: kacou.philippe@yahoo.fr / Tél. : +225-0252-0252

Site : www.math25v6.org ou sur Google, lancer la recherche: « prophète Kacou Philippe ».